

階段地理教學諸問題

翁大草著



人民百科小冊

現階段地理教學諸問題

翁大草著

商務印書館發行

(91774)

人民百科小冊
現階段地理教學諸問題

★版權所有★

著 作 者 翁 大 草

發 行 者 商 務 印 書 館
上海河南中路二一一號

印 刷 者 商 務 印 書 館

發 行 所 商 務 印 書 館
上海及各地

1950年11月初版 基價 2 元

前 言

這一本小冊的草稿，一年來，曾經改寫了二次。

杭州解放以後，精神上空前的愉快而興奮，在每星期二十四小時課的公餘，一個月中，我還寫完了這本小冊子。

寫這本書的動機是試圖解答「社會發展史」的觀點和舊地理教科書的觀點之間的矛盾問題。在大家熱烈地展開「社會發展史」的學習運動以後，地理課上，教師還是拿了一冊夾雜着「機械唯物論」，「人文主義」等資產階級的不正確的觀點和教本，自然會引起學生們的懷疑，提出許多問題。

第一次草稿寫完以後，我就拿草稿做底子，和教、學着地理學科的朋友們討論過很多次，他們都提出了很多意見。應該特別提出的是浙大的李春芬先生，非常熱心，曾經以書面提出批判。由於李先生強調「地域辨異」學說 (areal differentiation) 引起我進一步以列寧的「談談辯證法問題」一文所提出的「個別」和「同一」的觀點修正了「地理辨異」學說。這樣，我把草稿改寫了一次。

第二次的改寫是由於和東北行政學院高羽先生討論

的結果。對於「生產方式」和「自然地理」的關係，高先生提出：應該避免用「直接」，「間接」等含義不明確的詞句，應該用「結合」二字來表示其矛盾而統一的關係。這一點意見是非常重要的，這樣，我肅清了草稿中很多「形式邏輯」觀點的殘餘。

我認為這本小冊子的最重要的意見是：『當自然地理的因素，結合到生產方式中去了以後，已經是生產方式整體的一部份，不能看作獨立的因素了。』

我以最大的誠意，把這本小冊提供給現在教、學着地理的全體朋友們作展開討論的線索。

一九五〇年六月二十日 大草

目 錄

前言

第一章 生產方式和自然地理……………1

第一節 地理學是研究「變異和差別」的 ……1

第二節 大自然原是一個整體 ……3

第三節 位置和生產方式 ……4

第四節 地形和生產方式 ……9

第五節 地面狀態和大氣狀態的矛盾……………12

第六節 氣候、土壤和動、植物……………16

第二章 生產方式和人文地理 …… 21

第一節 怎樣區別地理學和社會發展史……………21

第二節 征服自然力量的累進率……………23

第三節 產業因素和氣候區域……………27

第四節 問題是在於「誰做主人」……………34

第五節 交通線和聚落規模的比例……………36

第六節 人口因素和地理學的邊界……………39

第三章 辯證唯物論和地理學 …… 44

第一節 馬列主義者對於地理環境的認識……………44

第二節	地理學的本質和界限·····	49
第三節	百貨公司式的記敘地理學·····	51
第四節	機械唯物論和地理政治學·····	54
第五節	唯有真理才是無敵的武器·····	59

現階段地理教學諸問題

第一章 生產方式和自然地理

第一節 地理學是研究「變異和差別」的

馬克思說：『同一的經濟基礎，仍可由無數種互相不同的實際情況，例如自然條件、種族條件、外來的歷史影響等等，而在現象上顯示出無窮盡的變異和差別來。不分析這種實際上所給予的情況，是不能理解這一點的。』

（資本論第三卷）。美國和法國，在「社會發展史」中研究起來，是就其「同一的經濟基礎」上來研究的，歸納其相同的本質，兩國同在資本主義的帝國主義階段。在地理學上研究起來，是研究兩國的「互相不同的實際情況」；不同的自然條件，不同的種族條件，不同的外來歷史的影響所造成的「差別」。「社會發展史」是歸納起來研究各國同一發展的過程，地理學是分析起來研究各國的「同一經濟基礎上」的「變異和差別」。

瑞士是個山國，全境崇山峻嶺，高峯堆雪，長瀑飛霧。

如果從地形上歸納起來，應該是相當於不丹、尼泊爾、阿富汗一類的山地國家。但是瑞士的人文現象和美國、法國比較相像，和不丹、尼泊爾、阿富汗完全不同。這是因為瑞士的生產方式和美、法相同，同是在資本主義的階段上；不丹、尼泊爾、阿富汗卻是殖民地的封建社會。足見決定人文現象的是生產方式，不是自然條件。

但是進一步研究，美、法和瑞士雖然大體相同，小處卻又處處不同。美國、法國雖然也多大旅館，但旅館企業和其他企業比較起來不算一回事；瑞士的旅館業卻是「事關國計民生」的重要企業。美國、法國也有鐘表工廠，科學儀器工廠，但是和其他工業比較起來是不足輕重的，但是在瑞士卻是數一數二的重要工業。這一類的差別是自然條件所決定。瑞士有峨嵋之雪，匡廬之瀑，虎林之湖，陽朔之谷，氣候溫和而交通便利；四美具而兩難併，自然成為歐美資產階級的遊覽、休養的勝地，旅館業就成為重要的企業。瑞士缺少重要的礦產，雖然在法、德、意三大工業國的中間，和歐洲重要的工業中心都很近，但是究竟是山地，笨重的原料運輸不便，只好發展精巧的鐘表、儀器一類的工業。這一類的差別是地理學的研究對象。

第二節 大自然原是一個整體

地理的現象，可以分爲自然的現象，和人文的現象。研究自然的現象，又可以分爲位置、地形、氣候、天然動、植物等因素來分別觀察。這樣分別觀察，只是爲了研究便利起見。位置的緯度的高低，和地形的高低和氣候的寒暖有關係的，山川呢，原來就是地形的高低造成成功的，生物卻是和地形、氣候有密切關係，大自然原來是一個整體。

地理學，像其他的社會科學一樣，階級的立場是非常清楚的。資產階級的學者不願意談起生產方式，因爲一談起生產方式，就得談起剝削和被剝削的生產關係，活生生的階級鬭爭的現實。機械唯物論，丟開了生產關係，強調地理環境決定人文現象，在現階段上是爲大資產階級的利益去麻醉被壓迫的人民大眾的。譬如這些雇傭學者們說：季候風溫帶氣候、長江、黃河等等地理因素決定中國該是農業社會。那就是說中國活該是個農業國家，永遠該是農業社會，永遠該做美國、英國等帝國主義國家收購原料、推銷商品的半殖民地。

地球的表面是在變動着的，地理環境自然也是在變

動的。但在和人類社會發展的變動速度比較起來，地理環境的變動實在變得太慢了，慢得可以說是沒有變動了。人文的現象是跟着社會發展的階段的變動而變動的。某一種地理環境，跟着社會的發展，發生種種不同的影響。例如：長江，在半封建半殖民地的社會中，只是爲帝國主義運輸商品和原料，灌溉沿江的小規模耕種的田地而已。同是這一條長江，如果機械工業發展了以後，可以成爲大規模水力發電廠的大動力。地理環境並不能決定社會性質，而且恰巧相反，社會的性質決定了地理環境的作用。

「人文主義」的地理學，以及其影響所及的一般教科書，最基本的毛病是把地理環境的影響看作固定的，不變的。不把握馬列主義，究研地理學，等於盲人騎瞎馬，亂衝亂碰，沒有原則、沒有方針、沒有線索和現實的真相的，距離愈深入就愈遙遠。

第三節 位置和生產方式

自然環境的研究，位置是第一個重要的因素。地理學是以空際分佈爲對象的，研究一個區域的位置就是研究這一區域是在地表上那一部份，自然是很重要的。人文主義的錯誤，是把位置的影響看作直接的，不變動的。

地理學的位置的研究，有兩個方面。第一種是抽象的位置，就是假定的經緯位置。譬如說歐洲的中部多腦河（Danube）盆地，是位置在東經十五度與北緯四十五度之間。第二種是具體的位置，就是相關的位置，是和四鄰的區域，互相襯托，所表示出來的位置。譬如說中部多腦河三國，奧地利、匈牙利、捷克斯拉夫，是位置在歐洲大陸的中部，喀爾巴阡山（Carpathians）和阿爾卑斯山（Alps）之間。

其實，抽象的位置以只是便利於用數字來給人一個大體的概念而已。經度幾度只是說明距離英國倫敦的東北遠近而已，緯度幾度只是指距離赤道線的南北遠近而已。經緯位置不過是以數字來表示具體的相關位置。西經度四十度到東經度一百八十度是「舊世界」的歐亞非大陸，西經度四十度到西經度一百七十度是「新世界」的南北美大陸。赤道以北是多陸之國，赤道以南是多水之國。脫離了這一類具體的概念，經緯度的數字就毫無意義。

「人文主義」的雇傭學者們有時會把經緯度對於社會的影響誇張到神祕的程度。譬如說：「東經度十五度以西的地方，乃純粹歐洲式的國家，製造業興盛，物質文明發達，人民多奉羅馬教。在其以東的地方，則猶有多少和

亞洲相類似，僅爲原料之供給地域，人民多奉希臘教。」

①以倫敦爲標準的經度原來是英國人劃的，這裏的說法，這個東經度十五度卻像是「上帝」劃的。在十五度以西的英國、法國等資本主義的國家，是理應製造業興盛、物質文明發達的。十五度以東的波蘭、羅馬尼亞、保加利亞，而且包括蘇聯都是「僅爲原料之供給地域」，簡直是說謊。

巴比倫、埃及都在十五度以東，當那裏手工業興盛的時候，十五度以西的法國、德國等地還是荒蠻的世界。第二次大戰以來，社會主義的蘇聯工業突飛猛晉的發展，波、羅、保等地新民主主義國家的成立，這些十五度以東的區域，製造業的興盛，物質文明的發展，正在超出十五度以西的國家的過程中。這個「人文主義」的「經緯位置」命定論，很明顯地是自欺欺人之談。

具體的位置，在地理學的研究對象中，自然占極重要的地位。但是對於位置的研究，應該時刻記得：每一區域的位置都是特殊的，唯一的，跟任何其他區域不相同的。像拉柴爾(Ratzel)、森輩爾(Semple)等，把各地區域，歸納爲若干類型，強調每一類型中的共同特性，從而誇大「位置」對於人文之影響，那就是機械唯物論的方法。譬

如把各區域歸納爲六種類型：

第一：大陸位置，把中國、蘇聯、印度、美國等位居大陸，佔面積廣大的區域歸爲一類。

第二：邊緣位置，把祕魯、智利、葡萄牙、挪威等位居大陸邊緣，面臨海洋，境域狹長的歸爲一類。

第三：地腰位置，兩頭連接大陸，左右頻海洋的區域，這種區域很少，典型的只有一個巴拿馬。

第四：大洋位置，把夏威夷、威克島、馬利亞納羣島、亞速爾島等遠離大陸的島嶼歸爲一類。

第五：近陸位置，把英國、日本、臺灣、紐芬蘭、馬達加斯加等接近大陸的大島嶼歸爲一類。

第六：要隘位置，把上海、倫敦等港口，甘肅通新疆的大道等走廊地位，巴黎、漢口等交通中心歸納爲一類。

這一種分類只有在解釋、描寫上有價值。有許多地方，不需要綱舉目張地描寫，只要舉其類別，學習者對於這個區域的位置，就可有個概念。譬如說日本的位置是近陸位置，就不必詳細描寫，日本距大陸多遠，是怎樣的島嶼等等。這等於地形的描寫上的解釋描寫法，②分山谷爲幼年、壯年、老年；例如：石峯嶒嶸，沙土稀少的山谷，只要用「幼年」二字就夠了，不必用嚕嚕嚕嚕的條目來

描寫了。如果以爲「位置」的類別可以決定這一個區域的文化的類別，歷史的方向，就大錯特錯了。

「人文主義」的地理強調位置對於人文的影響，往往喜歡拿英、日兩國作例子。英國和日本同是「近陸位置」。在文化方面，兩國同樣地受到大陸方面的思想。但是因爲有一水之隔，大陸方面的戰禍，兩國都不必捲入旋渦，大陸有大瘟疫，兩國也不容易波及。兩國又同樣是海運業、工商業、捕魚業發達的國家。同樣的位置就決定了英、日兩國的「同樣的歷史和人文」。拉柴爾之流這樣地創立了「地理史觀」。

北美洲的紐芬蘭島，面積也有十一萬平方公里，比較英格蘭島的十三萬平方公里相差不多。「位置」上講，紐芬蘭之與北美，和日本之與亞洲，英國之與歐洲也相彷彿。而且紐芬蘭鐵礦存蓄量之豐富，礦產種類之完備，都不亞於英格蘭和日本。但是現在只有二十九萬人口，工商業和海運業都不發達。由此觀之，並不是「近陸位置」命定了英國和日本爲帝國主義的工商業發達的國家。決定英國和日本的現階段的社會的性質的還是他們的生產方式，不是他們的位置。

位置這一因素、和地形、氣候等其他自然因素一樣，

必需和生產方式結合了以後，才對社會、人文才能發生影響。上海的變遷就是一個顯著的例子。上海在宋時還不過是個鎮，元時改設爲縣，一直到鴉片戰前，在整個閉關自守的封建主義的時代，以帆船爲主要水運工具的時候，上海的「要隘位置」並不能使上海繁榮，使上海重要。工業革命以後，資本主義的生產方式開展了，輪船代替了帆船，上海的江口海港的「要隘位置」才發生了作用，上海才成爲半封建、半殖民地的中國的經濟重心。

第四節 地形和生產方式

地理的第二個自然因素是地形。地形是指地面上的山谷、河流、原野起伏的形狀。地面上絕少絕對平坦的土地，起伏得最溫和的是平原、高原，起伏得比較峻急的是邱陵，起伏得十分峻急的就是山嶺。雨水、雪水從高處向低處流，流過的地方就成爲河流，停滯的地方就成爲湖沼。地形的現實是這樣的一個整體，平原、高原、邱陵、山嶺、河流、湖沼的區分並不是絕對的。

舊時中國對於地形的了解，以山脈和河流爲主體，假定地面是平的，山脈在平地上矗起，河流在平地上蜿蜒，這自然是一個錯誤的觀念。現在的地理教科書上講山脈，

只講山峯的拔海多少尺也容易給學習者不精確的觀念。山東的泰山，拔海雖只有一千五百多尺，但是四周的平地只有拔海二百尺，在平地上看來，固然是崇山峻嶺，直入雲漢，對於附近四周的氣候，也發生了隔離作用，對於居民也發生了阻礙交通的作用。在西藏高原，一個拔海五千幾百尺的高山，不過是平地上的高坡，因為高原平均多在拔海五千尺左右。而且事實上，實在是個高坡而已，對於四周的氣候和交通並不發生作用。

地形也必需和生產方式結合了以後，對人文現象才發生作用。在採集時期，河谷、平原都不見得比邱陵山地好。到了灌溉農業的時期，河谷、平原就比較邱陵、山地合適得多了。有了獨木小舟以後，小河流才發生交通的作用，有了大帆船以後，大河流海洋，才發生交通作用，有了輪船以後，海洋才成爲主要的交通孔道。一定要手工業相當發達才有大帆船，一定要機械工業相當發達才有大輪船。河流和海洋，在沒有和生產方式結合之前，對於社會的本質、人文的現象是沒有多大影響的。

墨西尼可夫（Metchnicoff）的「文明與歷史上的大河」一書過份強調了河流和海洋對文明的影響。黃河、長江不知道在夏、商、周以前多少年前已經形成了，但是中

國的統一的、封建的「專制主義」文明到春秋戰國以後才發揚光大；這是因爲以鐵耕種的生產力到了東周才普遍起來的緣故。中國的古代文明的花朵是長在以鐵耕種的生產力的發展上面，並不是長在黃河、長江上面的。美國的密士失必河有六千八百公里長，流域的面積有三百二十七萬平方里，經過的地方也是在中緯度的溫帶區域，是具備着發展農業經濟的各種條件的。密士失必河流域和中國的長江流域、黃河流域，巴比倫的底格里河和幼發立底河流域，埃及的尼羅河流域，印度的恆河流域比較起來，都無遜色。但是一直到白種人到密士失必河之前，紅印地安人始終靠漁獵爲生，並沒創設過一種「專制主義」的農業文明。紅印地安人的生產力始終沒有發展到以鐵耕種的階段，他們就不能創立一個大規模的「專制主義」的帝國，可見得河流本身並不能創造一種文明。

每一條河流，和每一區域的山嶺，地形一樣，都有其特性，和其他的任何河流不完全相同；而且地理學的目的也是以研究「差別」爲主。把河流歸納爲雪水河、雨水河、雪水兼雨水河；正如把山嶺歸納爲幼年、中年、老年；地形歸納爲平原、高原、邱陵、山地等一樣，只是爲容易給學習者一個概念而已。「雪水河」三個字，讀者就會了解

這一條河是在高山圍繞的，氣候寒冷，雨水稀少的區域。

「雨水河」三個字就可以了解這一條河是在氣候溫暖的區域的。「雪水兼雨水河」就可以了解這一條河的流域廣大，經過寒冷雪封區域又流過多雨的氣候溫和的區域。硬要以河流類型去解釋人文類型，就毫無意義，等於「齊東野語」。河流固然是地形的一部份，跟位置、氣候也有密切關係；積雪不積雪跟緯度的位置有關係，而雨量多少又是屬於氣候的範疇；大自然原是一個整體。當大自然結合到生產過程去的時候，是大自然的整體，並不是單獨的位置，單獨的河流。

第五節 地面狀態和大氣狀態的矛盾

氣候是自然的第三個因素。說明氣候的時候，「大自然是個整體」的概念就非常清楚。氣候是指一個區域的氣溫、風向、風速、溫度、雨量的平均狀態。各個區域的季節不同，日月的氣候不盡同，甚而日日不盡同，但是地球向太陽一年一周轉，氣候的變化也大致一年一周轉，今年這個季節的氣候和過去的這個季節，將來的這個季節的氣候大概差不多，今年正月的氣候和過去的正月、將來的正月的氣候大概差不多，這樣假定氣候才有研究的可

能。天體的循環也不是永遠周而復始地不變的，也是在變的，但是因爲天體的壽命實在太長了，在人的立場上看來千百年間的變化實在太細微了，細微得可以假定它不變的條件下去研究了。但是氣候既是多種的因素的互相矛盾的結果，一個區域一定季節的氣候，也不會年年相同，所以要以過去的氣候來推知將來的氣候，必需是過去很多年氣候記錄的平均數字，不是那一年的一個單獨記錄。根據統計原理、統計數字所根據的資料，年數愈長，則將來現實的氣候、和平均數字的出入愈小。

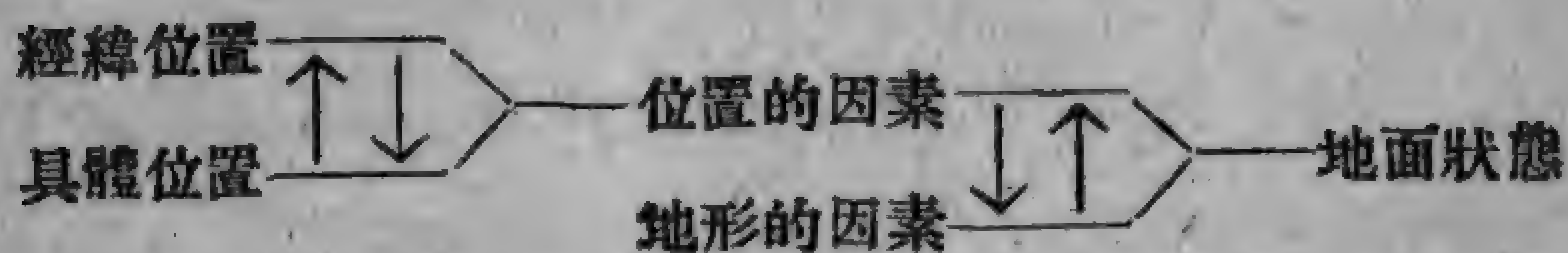
進一步講，各個區域的氣候穩定程度又個個不同，有的區域歷年的記錄出入不大，這個平均數字就靠得住，有的區域歷年的記錄出入極大，這個平均數字就靠不住；但是我們可以從出入之大這一點去理解這個區域的氣候特徵。再進一步講，大地的氣候原是一個整體，所謂：「區域」只是爲了研究的便利而假定的；位置離赤道遠近的因素，拔海高度的因素，離海洋遠近的因素，大氣運動的因素，洋流運動的因素等等互相矛盾的結果造成了大地氣候的狀態。區域與區域之間，在生產方式發展的現階段中，有和人類關係比較少的高山、大洋、沙漠等空曠地帶間隔着，事實上就可以分別研究。但是大氣還是一個整體，這

個區域的變化就立刻引起鄰近區域的變化，轉輾影響，就關係到全局。地理的現象正和斯大林所說的：『世界上形形色式的現象是運動着的物質的各種形態；各現象由辯證法所判明的相互聯系、和相互制約，是運動着的物質的規律。』^③完全符合。

氣候的現象中首先是緯度高低的因素和拔海高低的因素的矛盾。緯度愈高愈冷，同時又是拔海愈高愈冷，緯度最高的南北極並不是拔海最高的，拔海最高的喜馬拉亞山緯度卻又相當低。兩個在赤道線上的洲，非洲和南美沿赤道線附近的剛果和巴西又都是相當高的高原。在現實的各區域的氣候中，兩個原則矛盾着，又統一着。

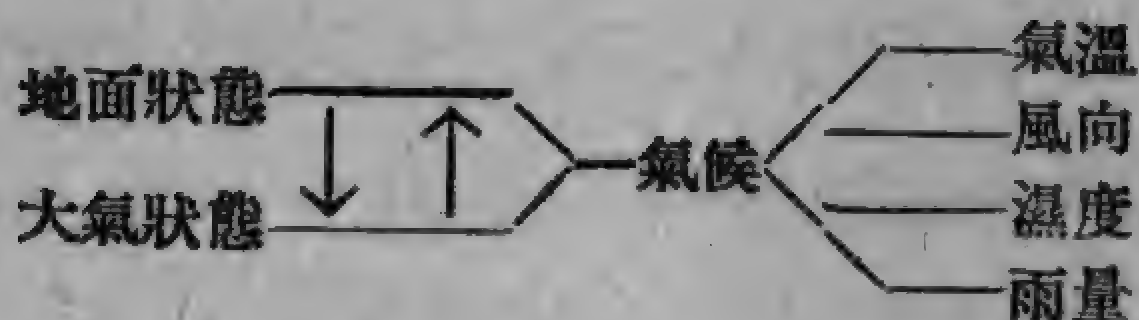
蘇聯的中央亞細亞部份正是在緯度的四十度到五十度之間，正該是溫帶的氣候，但是現實的氣候卻離開溫和很遠。伊林說：『山嶺高聳於中央亞細亞沙漠的附近，如果爬上白色的高峯，人就感到走進另一個區域、另一種氣候——北極寒帶的氣候。可是如果從山上下來，下到沙漠，這裏就感覺到焦灼的酷熱，同時又乾燥得整個夏天沒有一點雨水。而在山上，卻是雪、冰河、風暴。』^④這裏位置在歐亞大陸的中心，四周距離海洋極遠，沒有海洋的氣溫調節，氣候的變化，不論在空間上、時間上都顯得更

急烈。足見不但抽象的位置（經緯）和氣候有關，具體的位置（和四周各區域的關係）也和氣候有關係。位置的因素中也有內在矛盾，就是抽象的位置和具體的位置的對立。山上的雪和冰河，山下焦灼的酷熱，是作為地形的因素看的拔海的高度決定的。這樣，地面狀態對於氣候的關係，可以有個如下的方式：



和地面狀態對立的是大氣狀態。太陽直射着赤道線，空氣直線上升，溫帶的較冷的空氣就向熱帶推過來，造成了貿易風、反貿易風、西風等等風向。這個是大氣的主要動態。這個動態就和地面狀態互相矛盾，互相制約。風向朝一個方向吹，洋流就朝着相反的方向流；風向的來處是海洋，這個區域就多雨，風向的來處是大陸，這個區域就少雨；洋流從熱帶來，就使這區域的溫度提高，洋流從寒帶來，就使這個區域溫度降低。自東到西行走的高山，阻礙了北半球的西北風，使這個區域冬季溫和。沿海的大山脈，阻止了自海洋來的潮潤的空氣，使這個區域乾燥。岸海區域有海洋的空氣調節，使這個區域氣溫變化不急烈，

雨量的變率⑤較細微，距離海洋遙遠以及和海洋有高山間隔的區域，沒有海洋空氣的調節，氣候就變化急烈，雨量變率也大。大氣狀態制約着地面狀態，地面狀態又反過來制約着大氣狀態。上節的方式可以發展如下：



一個區域的氣候不但不是永遠循環着，永遠不突變的，而且恰巧相反，各個區域的似乎循環着的氣候正是突變前的「漸進過程」。北歐平原，今日的氣候，和在第四紀冰河時的氣候完全不同。在第四紀冰河時代，北歐是冰台的中心，氣候酷寒，一如現在之兩極。自然地理的現象正和辯證唯物論的認識完全符合的：『一切現象和過程含有互相矛盾、互相排斥、互相對立的趨向。要認識世界上所有一切過程底「自我運動」，內在發展和生動的生產情形，就要把它們當作對立面的統一來認識。……才能認識「突變」，「漸進過程的間斷」「轉變為對立物」，舊現象的毀滅與新現象的產生。』⑥

第六節 氣候、土壤和動、植物

自然地理的第四個因素是天然的植物和動物。分別起來認識這個因素是自然的有生命的因素和位置、地形、氣候三個無生命的因素是對立的。站在植物的立場說，那末，植物是主體，位置、地形、氣候是自然環境。站在動物的立場說，那末，動物是主體，位置、地形、氣候、植物是自然環境。站在人類的立場上說，那末人類是主體，位置、地形、氣候、植物、動物都是自然環境。

對於植物，除了氣候、土壤的因素是最爲重要了。土壤是地質和氣候接觸、矛盾的結果。從前地理學者都以爲土壤的性質是完全看地面上岩石的性質的。由於土壤學、地質學、化學的進步，現在已確實證明：土壤的形成，氣候的因素比岩石的因素更爲重要。一年分爲雨季和旱季兩季的熱帶區域，紅色的土壤的性質和土壤下的岩石的性質幾乎完全不同，毫不相關。像中國一類的夏天多雨，冬季乾旱的區域，土壤構成的過程非常快。像地中海沿岸一類的冬季多雨，夏季乾旱的區域，土壤構成的過程就非常慢。

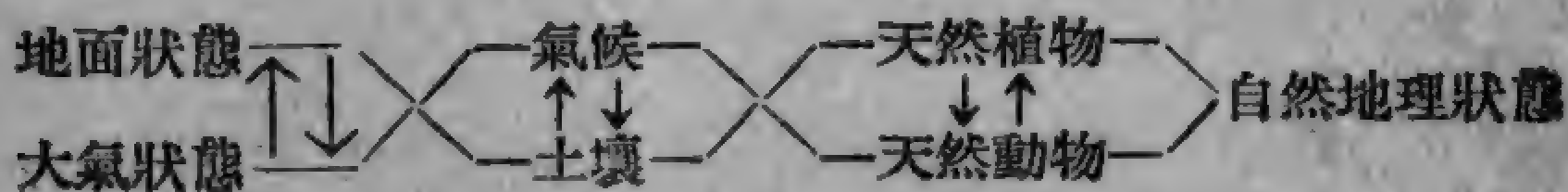
天然植物和氣候的關係最爲密切，農作物就不盡然。人文主義的地理學者從氣候對天然植物的決定性的影響推輪到自然對農作物的決定性的影響，忽視了天然植物

和農作物本質上的區別。氣候對於天然植物的威力，可以從非洲的克力馬茄羅山（Killimanjaro）的天然植物分佈，得到證明。克力馬茄羅山拔海六千零十公尺。四千公尺以上，氣溫極低，只有近極帶生長的蘚苔可以生長，五千公尺以上則連蘚苔都沒有了，完全是冰雪封積的區域。四千公尺以下，二千八百公尺以上，就像寒溫帶的區域，長着稀疏的、矮小的牧草的草地。八千八百公尺以下，一千三百公尺以上，就是溫帶的森林地帶了。一千三百公尺以下就是粗枝大葉的、高大的野草密茂的熱帶草原了。這裏，拔海的高度決定了氣候，氣候決定了天然植物。天然植物是沒有經過人類的勞動過程而生長的，農作物是經過人類的勞動過程而生長的。經過人類的勞動過程的農作物是人類的社會的產物，生產方式才是決定性的因素；自然的因素退居到次要的地位，必需結合到勞動過程中去才發生作用了；這一點，第二章中，將作詳細的解釋。

作爲自然環境看的天然動物和作爲勞動產物看的家畜也有本質上的區別。不錯，家畜原來就是天然動物，但是，當一隻野牛，一經馴養了以後，已經是人類勞動的產物了。嚴格地分別起來，在採集時代，當野生植物的果實，一經被人類採集，已經是勞動的產物了；在漁獵時代動物

一經人類捕捉了以後也已經是勞動的產物了，正如工礦業開展的時代，礦物一經人類開挖了以後一樣。氣候對於天然動物的制約的力量，正如對天然植物一樣地強大。壯大動物是靠吃弱小動物的，弱小動物是靠吃植物的，植物的生長是依賴着氣候的；這樣，廣大的草原地帶就多羚羊，密茂的森林中就多猴子，北極冰原只有會到冰水中去捕魚的白熊才能生活了。

制約總是相互的，當氣候、土壤強力地制約着植物，植物也反過來制約着氣候，大森林可以節制土壤中水流的冲刷，可以調和着地面上氣候的變化，熱帶大莽林可以使地面氣候較為溫涼，寒溫帶的森林，像在蒙古的唐努烏梁海一帶的，可以使地面氣候較為和暖。植物強力地制約着動物，例如：有桑類植物才允許有蠶子，有草原才允許有牛羊；動物也反過來制約着植物：沒有鳥類多半植物將為害蟲吃盡；沒有螞蟻穿鬆了泥土，植物的根枝不能伸展；沒有細菌變化着土質，植物就不容易吸收營養。這樣，上述的方式可以發展如下：



現在上地理課的教員和學生，都在叫苦，都在感覺懶

倦，因為流水帳式的「位置」、「地形」、「氣候」、「動植物」各不相關地敘述的教科書，不容易記憶，也不容易理解。這樣形式邏輯地分門別類，各立門戶堆積資料，不但在教育上收不到什麼效果，而且距離地理的現實也實在太遠了。這些以形式邏輯為方法，「人文主義」為立場的地理學，在理解上講，固然是完全錯誤的；在資料上講，也是不完備的知識。各個區域的自然地理現象，原是一個整體，是各個因素互相矛盾、互相制約的結果，並不是雞零狗碎的、各不相關的許多因素的堆積。

- ① 見復興高中外國地理教科書上册，二二二頁，是根據 E. C. Semple: "Influence of Geographic Environment."
- ② W. M. Davis 創擬的。
- ③ 斯大林著：辯證唯物主義與歷史唯物主義。
- ④ 伊林著，諸琦真譯：人類征服自然，三聯本，二六頁。
- ⑤ 指一個區域的歷年雨量統計中最多的一年和最少的一年的比率。
- ⑥ 列寧著：論馬克思、恩格爾及馬克思主義，莫斯科外文版，二七九頁。

第二章 生產方式和人文地理

第一節 怎樣區別地理學和社會發展史

結合到生產方式中去的，是自然因素互相矛盾、互相制約的整體；不是位置、地形、氣候等個別的因素。生產方式是人類社會的內在矛盾的發展的結果，自然因素並沒有決定性的影響。人文地理是研究各區域的人口的數目，人口的分佈，人口的動態；聚落的性質，聚落的形式，聚落的規模；產業的採集，產業的培植，產業的加工；交通的路線，交通的工具，交通的中心。這種種都是社會的現象，和自然地理的現象有本質上的區別。自然、生產方式和人文究竟是怎樣地關係起來的。

地理學的問題的焦點就在這裏。地理學的目的是在研究各個區域的自然和人文的差別，以自然環境的差別作根據去說明人文現象的差別。但是人口、聚落、產業、交通等人文現象是由生產方式的階段決定的。強調了自然地理對人文的影響就容易犯「機械唯物論」的毛病。強調了敘述生產方式的原則，則像是在講「社會發展史」，不像是講「地理學」了。

這兩種傾向都不對的。第一、「機械唯物論」的傾向必需澄清，因為「機械唯物論」是站在資產階級的利害立場上的議論（參看第三章第四節），資產階級的利害和現實的情況是不一致，一碰到不利於資產階級的現實，就要曲解地理，斷章取義，硬填公式了。學習地理，是要了解地理的真相，這一類欺騙人民的觀點當然要澈底澄清的。

另一方面把地理學寫成功像「社會發展史」一樣，強調了各個區域的原則上相同性質，忽略了「變異和差別」，侵入「社會發展史」的範圍，這樣的錯誤也是需要糾正的。新社會的地理學者，必需正視現實，不要妄自尊大，坦白承認：「地理環境決不能成社會發展底主要原因」，^①所以要時時辯證地認識各區域人文現象的「變異和差別」的相對性。要認識自然地理對人文的影響，是次要的原因，是第二性的原因。我們應該局限地理學的研究於這個第二性的原因所造成成功的各區域的「變異和差別」；和「社會發展史」的原則性的研究劃分開來。

地理學的資料，各區域的「位置」的距離，地形的丈量，氣候的記錄，人口的調查等正在加速度的豐富起來。地理學的成爲一門比較完美的科學的可能性已經增

大了。這些資料，多半是實地調查的報告。這一類報告的作者們，在西歐、北美方面，自然多數是資產的雇傭學者。對於這些僕傭們的作品理解，列寧有一段極澈底的批判：『這班大學教授們在專門關於化學、史學、物理學問題方面雖然寫出很有價值的作品，但一談到哲學問題的時候，那他們中間的任何一個人所說的任何一句話都不能相信了。爲什麼呢？其原因，也如政治經濟學教授在專門事實材料的研究方面，雖然能寫出極有價值的作品，但一談到一般政治經濟學的理論問題的時候，卻就連他們中間的任何一個人的任何一句話都不能相信了一樣。因爲在現代社會裏，一般政治經濟學的理論，也如認識論一樣，是有黨性的。』②地理學方面也完全一樣，專門事實的材料研究方面，這些教授們的作品是很有價值的，但是當他們一講到各區域的一般性的政治經濟問題，那，他們中間的任何一人的任何一句話都不能相信了。

現在我們應該把他們的有價值的專門事實的材料研究像珍珠一樣地保存下來，把他們的立場不對的謊話像垃圾一樣丟到大海中去。

第二節 征服自然力量的累進率

這些謊話中的最主要的一個就是自然命定論。在以自然環境去解說人文現象的時候，這是最容易犯的毛病。如果不是意識地，或者下意識地站在資產階級的立場上曲解地理，就是不知不覺中犯了「經驗主義」的毛病。因一心一意研究地理因素，就認為地理的因素就是一切，忘記了自然地理的現象只是宇宙間五花八門的現象的一部份，什麼都拿地理現象去解釋。而且還會認為地理現象決定了一切，近陸「位置」的日本和英國天生該是剝削人家帝國主義的宗主國，熱帶區域的非洲和印度活該永遠做殖民地一類荒唐的議論就出來了。

過份強調了地理環境的影響，不知不覺就會走上「命定論」的道路，削弱了人類征服自然的信心。地理環境對於人類制約的力量是和生產方式的發展成反比例的。生產方式愈進步，人類征服自然的力量愈強大，地理環境制約的力量就愈後退。而且後退的速度，是累進式的，是幾何級數的，不是數學級數的。假定在原始公社的時代，人類征服自然的力量是五，地理環境制約的力量是九十五，我們可以有個如下的方式：

生產方式	人類征服自然的力量	地理環境制約的力量
原始公社制的	5	95

奴隸制的	10	90
封建主義的	20	80
資本主義的	40	60
社會主義的	80	20

當資本主義時期，『生產力的發展，由手工業工場生產轉變為機器工業，再進而過渡到機器制，以及現代化工業出現』③的時候，地理環境制約的力量，應該早已一落千丈地減退了，但是因為生產關係不能配合生產力的發展，使現代化工業不能盡量發揮他的威力。當進入於社會主義到共產主義的時代，生產關係和生產力適宜地配合起來，現代化工業征服自然的力量就飛躍地進展了。

社會主義的蘇聯，在希特勒惡魔瘋狂地摧殘之後，安定下來不過五年，但是有計劃的經濟建設突飛猛進，其進展的速度，即使美國也望塵莫及。一九三〇年以來美國生產力發展的速度明顯後退了，④這一點足以證明，地理環境的制約力量，不是直接和生產力成反比例的，而是和生產方式（生產關係和生產力的統一）成反比例的。

新民主主義的中國，地理教育應該強調人類征服自然的累進率，以增強人民對新民主主義的建設進步到社

會主義的建設的信心。蘇聯的綠化沙漠，創造新的適合於人類要求的新的動物、植物，改造河流，製造雲雨，正是人類征服自然的累進率的明證。地理教育的目的應該是徹底摧毀「地理命定論」。

要摧毀「地理命定論」，並不是一筆抹煞地理的制約力，恰恰相反，要深入了解地理的制約力量的本質和內容，才能摧毀地理的制約力量，才能征服自然。要了解中國的特殊的國情，才能決定中國革命的性質和方法。⑤要了解一個區域的地理制約力量，才能決定怎樣征服這個區域的自然，實踐這個征服的計劃。蘇聯的科學學會，各種專門的科學組織，實驗工場，都是在從事深入了解自然制約力量，以備作實行征服的參考。

地理學的研究，應該局限於各區域的「現階段」的「變異和差別」的現象。研究中國地理，如果敘述發展的過程，就變為「中國社會發展史」了。研究蘇聯地理，如果敘述發展的過程，就變為「蘇聯社會發展史」了。

當然，這並不是說：過去的種種絕對不許談到。有的時候過去的發展是必需談到的，譬如講北歐平原的地形和土壤，如果不談到第四紀冰河時代的大冰塊對地面的

磨擦，是不能說明爲什麼現階段的北歐平原上這麼多的大堆砂礫和黏土。但是講到過去，必要局限於爲了說明現階段情況必要的範圍以內。

總結從自然地理的現象去解釋人文地理的現象，必需時時顧到的原則，可以歸納爲三點。第一、自然因素必需結合到社會生產方式去，才能解釋「無窮的變異和差別」的人文現象。第二、研究自然制約的力量的目的是在於征服自然，應該強調人類征服自然力量的累進率。第三、研究的範圍必需局限於「現階段」的情況。

第三節 產業因素和氣候區域

一般排列人文地理的因素是人口第一，其次是聚落，其次是產業，最後是交通。這種排列次序的意思是既然是講人文，當然「人口」是應首先考慮的。但是事實上人口的因素並不是「人文」的次定的因素。斯大林解釋得極清楚：『如果人口的增長是社會發展中的決定力量，那末較高的人口密度就必定會產生出相當於它的較高的形式的社會制度。可是事實上卻沒有這樣的情形。比利時的人口密度比美國高至十九倍，比蘇聯高至二十六倍，但是

美國在社會發展的程度上高於比利時，而蘇聯比之比利時，更高出一個整個的歷史時代；因為比利時還是資本主義制度佔統治，而蘇聯卻已消滅了資本主義，並確立了社會主義制度。』⑥

產業的狀況是生產方式進行的結果，和生產方式關係最直接，所以在「人文地理」中應首先考慮。交通的方式是完全根據產業的發展，而且本質上原是產業的一種形式，應該緊緊跟着產業。聚落的性質和範圍，是由產業狀況決定的，農業發展才有村落，商業發展才有城市，機器工業發展才有大都市；而人口的密度和分佈是由聚落的性質決定的。所以人文地理的因素的次序應該產業第一，其次是交通，其次是聚落，最後是人口。

地理學的產業的研究，是研究各自然區域的差別的自然因素是怎樣結合到生產方式中去的。所以首先要知道世界各區域可以大體上分作幾個類型。對於自然區域類型的系統地研究，是由牛津大學安特路·約翰·赫伯孫(Andrew Jhon Herbertson)一九〇五年的論文：「大自然區域」開始的。⑦英國是個資格最老的帝國主義國家，一九〇五年前後正是英國資本主義的全盛時期，經

濟侵略的鋒芒，觸及了世界的每一個角落。作為經濟侵略先鋒隊的旅行家、丈量隊、探險團體、雇傭學者們的報告和記錄日積月累地豐富起來，世界各地區域的類型的研究就有着手的可能了。對於區域類型的區分進一步的研究，英國的森不爾（Semple）、亨丁頓（Huntington）都有相當的供獻。這些資產階級的雇傭教授們對於自然區域的劃分的研究是有相當價值的，至於他們拿了他們的「破帚把」、「人文主義」，去牽強附會地解釋一般政治、經濟的現狀的時候；那末，他們中間的任何一人的任何一句話，都是不可以相信的了。

自然區域的劃分，主要是根據氣候的；因為氣候是地面狀態和大氣狀態矛盾的統一，所以最能表示各個區域的自然整體的綜合的現象。氣候區域的研究所以重要，不但是因為地理學的本質是研究各個區域的「變異和差別」，而且是因為各個區域的實際情況正是征服自然計劃的最重要的依據。所謂：『知己知彼，百戰百勝。』不知道各個區域的實際自然狀況，怎樣能夠征服各個區域的自然呢！

世界各區域的劃分，可以分為三帶十二類區域：

（一）熱帶

1. 赤道莽林氣候 例如非洲的西部剛果，南美洲的亞美松中部流域，亞洲的馬來亞、蘇門答臘等地。

2. 熱帶草原氣候 例如非洲的安哥拉，南美洲的巴西南部和玻利維亞等地。

3. 炎熱沙漠氣候 例如非洲的撒哈拉大沙漠，澳洲中部等地。

4. 熱帶季候風氣候 專指印度、緬甸、安南、暹羅、及南部中國而言。

(二) 溫帶

1. 暄暖溫帶氣候 例如中國的華中華北，澳大利亞洲的東南部，南非洲，南美洲的烏拉圭等地。

2. 冷溫帶海洋性氣候 主要的北歐沿海平原，包括英國和北美洲英屬哥倫比亞等地。

3. 冷溫帶大陸性氣候 例如西伯利亞的大草原，北美，南歐的各大草原等地。

4. 東海岸冷溫帶氣候 例如中國的東北部，美國的東北部。

5. 地中海型氣候 指溫帶的夏天熱而乾旱，冬天溫和而多雨的地中海沿岸，和澳洲的西南部，南非洲的西南角等地。

6. 溫帶沙漠氣候 歐亞大陸的中心部份，南美洲巴塔哥尼亞沙漠，和北美洲的中心部份。

(三) 寒帶

1. 冷帶氣候 自芬蘭至西伯利亞草原以北的森林區域，以及北美的加拿大北部，東部阿拉斯加等地。

2. 苔原冷沙漠氣候 指兩極地帶。

這樣的區分法是比較的，不是絕對的，在現階段，對於溫帶的知識最豐富，人口最密集，分得最詳細，有六種類型，熱帶次之，分了四個類型，寒冰又次之，只分了兩個類型。

分別氣候區域的研究，比較現在一般地理教科書的分國研究要好得多。現階段的世界政治區域和各國的政治關係應該屬政治課的範圍，不是屬於地理的範圍。這樣歸納類型研究，可以基本上了解屬於一類的各區域的基本上相同之點，就可以從一個生產發展區域的現狀推測到另一個比較落後區域的將來的發展的方向。例如美國東北部和中國的東北是同屬於東海岸冷溫帶區域，就可以從美國資本主義發展的現狀，推知東北機械工業興起以後的發展的可能性。再例如蘇聯的西伯利亞北部和加拿大北部同屬冷帶類型，就可以從蘇聯的建設西伯利亞，征服自然的奇蹟中，推知將來加拿大進入社會主義的時候北部發展的可能性。

歸納研究的意義，有一個限度。如果以爲同屬一類的區域真的完全一樣的，那就大錯特錯了。世界上沒有真正同一的區域，正如沒有真正同一的人一樣，◎區域類型的研究，只是作爲進一步研究同一類型中的各區域間的

「變異和差別」的準備而已。例如中國的中部和北部同屬喧暖溫帶，但進一步研究，則以秦嶺到淮水爲界的華中華北，不論位置、地形、氣候、農作物，都有顯著的區分。

這樣的區分，在「人文主義」的教授們，原是想證明他們的「機械唯物論」的、「地理命定論」的。事實上恰巧相反，否定了「機械唯物論」，否定了「地理命定論」，卻證實了「歷史唯物論」，卻證實了「自然地理的因素必需結合到生產過程中去，才能解釋人文現象」的論點。例如蘇聯西伯利亞北部和加拿大的北部是同屬於冷帶氣候區域，但是當西伯利亞的自然地理結合到社會主義的生產方式中去的時候，卻成了機械化耕種的集體農場，大規模的礦場，大規模的鎔金屬的工廠，機器廠，工業城市；而當加拿大北部的自然地理因素結合到紅印第安人的漁獵的原始公社制的生產方式中去的時候，卻成了平均每二百七十平方里只有一個人的那樣地廣人稀的區域。^①

對於「產業」因素的研究，必需這樣先分別氣候類型，再比較同一類型中的各個具體的區域的「變異和差別」，再進一步實事求是地研究各個區域的自然因素是怎樣結合到生產方式去的。

單純地，流水帳式地記敘某一區有煤礦、鐵礦、金礦、林業、漁業，某一區有小麥、小米，某一區有織布工業、織綢工業等等是不能給學者一個具體的概念的，是不能表明這個區域的產業真相的。在四川嘉陵江一帶，幾個工人用鐵鍬，挖個丈來深的礦窖挖煤也是煤礦，蘇聯的最新技術設備的機械開採的也是煤礦，單說「煤礦」，誰知道你說的是那一種煤礦。舟山羣島的五六個人拉着帆，搖着槳的漁船漁魚也是漁業，挪威的開着輪船，張着機動的網的漁業也業漁業，單說「漁業」，誰知你說的是那一種漁業。要說一個一個區域的產業情況，必需先說明這個區域的生產力情況。四川的僻鄉的生產力還在手工業階段，你就知道當煤礦的自然因素結合到手工業的生產力中去的時候，只不過是四五個人用鐵鍬挖挖煤而已。蘇聯的生產力已經到了高度機械化的階段，當煤礦的自然因素結合到高度機械化的生產力中去的時候，你就知道是大規模開採的礦場了。當海洋這個自然因素結合到手工業中去，只是帆船漁業；如果結合到機械工業的生產力中去，就是輪船漁業了。

單單說明這個區域的生產力階段還是不夠充分明瞭這個區域的「產業」情況的，必需進一步說明這個區域

的生產關係。單單憑生產力一點來看，蘇聯和美國是沒有什麼多大分別的，要是從生產關係來看，就會發現兩個區域有天淵之別。社會主義的蘇聯已經沒有人剝削人的關係存在，生產關係合適地配合生產力，所以產業的發展有無限的前程。資本主義的美國，公共性質的生產過程和私有制度的產權發生了無法妥洽的矛盾，失業的人口在大量的增進中，經濟恐慌的循環愈來愈緊迫，所以前途暗淡，已經到了「夕陽無限好，可惜近黃昏」的階段。

第四節 問題是在於「誰做主人」

交通因素原來和產業因素密切配合的，而且從本質上講，交通原來是產業的一種特種形式而已。石器時代只有獨木小舟，人走出來的窄徑小道，手工業就配合了帆船、石版路、石子路，機械工業就配合了輪船、火車、飛機。當四川與漢中之間的劍閣天險結合到手工業的生產力中去的時候，就是奇險的棧道索橋了；當北歐與意大利之間的瑞士的阿爾卑斯山(Alps)天險結合到機械工業的生產力中去的時候，就是世界第一的聖哥塔爾(St. Gothard)鐵路大隧道了。

當石器時代，石器的開山、挖木的力量是有限度的，

高山、大河就成爲交通的障礙。當手工業發展，征服自然的力量增進了，鐵鑿征服了岩石，帆船征服了江河，高山、大河的制約力量後退了，唯有海洋大，才爲不易控制的障礙。當機械工業時代，隧道穿破了崇山，輪船橫行於大洋，飛機攻入了自然的最後防線——天空；地理制約交通的力量一落千丈地減退了。

自然制約力量的後退，並不就說自然制約力量的消失。自然是使用工具的勞動者的工作對象，沒有了對象，怎樣工作呢？自然制約的力量將繼續減退，但是自然將和人類共同存在。問題是在於「誰做主人」。從前自然是主人，現在主人卻是人類了。古時從湖南到兩廣去走梅嶺谷道，現在的粵漢鐵路還是走梅嶺道，兩側的高山現在是可以用隧道打通，但是走比較平坦的谷道，經濟得多了。飛機超越了地形的制約，但是碰到了大風、冰霜、雲雨的更嚴重的大氣制約，所以交通的路線的問題還是存在的。

交通的路線問題，決定的因素還是社會的，並不是自然的。如果統治階級必需將江南的糧食運輸到北方去，貫通大江南北的運河就會開鑿起來。如果統治階級要迅速地從北歐到意大利去，聖哥塔爾隧道就會開挖出來。經濟不經濟，第一是看立場如何，隋煬帝的開運河，統治階級

爲了鞏固南北的統治，不惜加重剝削到人民所能忍受的限度以上，他們還是認爲「經濟的」。在勞動大眾看來當然是「不經濟」的。第二個標準是看是不是「綜合時宜，適得好處」。例如爲了要經過一個五萬人口的城市，鐵路路線繞道一百里是「不經濟」的；如爲了一個十萬人口的城市就是「經濟」的了。所以決定路線的，主要的還是生產關係，不是地理環境。

地理環境可以改造成交通工具的次要的「變異和差別」的。例如：急流中的木船是尖頭的、狹長的，平靜江面的木船是方頭的；畜牧盛行的區域是羊皮筏子，多竹的區域卻是竹排；同時手工業的生產力，卻由地理環境造成了差別。又例如：在炎熱沙漠中使用的發動機，搬到了西伯利亞就不合適了，一方面是需要熱度發散得快，一方面卻怕的是凍結。

第五節 交通線和聚落規模的比例

「人文地理」的四個因素原是密切聯繫着的一個整體。研究「聚落」的時候，這一點就顯得更爲明顯。在畜牧業的草原區域、半沙漠區域，像中國的漠南草原，可以說是沒有聚落，人羣是在移動着的，地圖上的地名圈點，事實

上只是一兩個作爲驛站用的蒙古式的帳幕而已，人羣是「聚」而不「落」的。農業開始的區域就有村落，手工業開始的區域就有城鎮，機械工業開始的區域就有大都市。交通線的發展和聚落規模的增大是成正比例的，假定村落的四向的經常的交通線有十里長，城鎮就有一百里，都市至少有一千里了。

地理學的對聚落的性質，形式的研究也是有價值的。這裏卻是地理學和社會學的邊界。地理學必需自己局限於地理環境所造成的「變異和差別」方面。山國的阿富汗的村落是依着崇山的，用支柱撐起的平台，^⑩ 一層層高上去，和四川山地的村鎮相彷彿。伊士企摩人的村落是冰屋，剛果的赤道莽林區域的村落是枝葉植物蓋的房屋；諸如此類，都是環境對於聚落形式所造成的差異。以獵爲主，農業、牧業爲副，像蒙古唐努烏梁海的獵村；以漁爲主，以農業爲副的，像舟山羣島的漁村，以農業爲主的，像中國的平原區域的普通農村；諸如此類，都是環境對於聚落的性質所造成的差異。但是要記住必需是在同一生產力階段的各地聚落，地理環境的影響才可以作比較的研究。一個漁村，譬如上海吧，當中國進入於半殖民地半封建的時代，可以變爲一個大都會。另一個漁村，譬如

挪威的脫龍瑣(Tromsø)吧，當進入於資本主義時代卻變成捕鯨魚的機漁船，捕鱈魚、鯡魚的機漁船的根據地，大規模的魚油製造工廠集中的漁業城市。解放以前的上海，主要的是帝國主義對長江流域的收購原料，推銷商品的集散據點，所以成爲商業城市，脫龍瑣是對漁產的加工工業的發展而興起的，是資本主義的，不是半殖民地的，所以成爲工業城市。「聚落」的區分，基本上還是要從生產方式的區分上來劃分的。

從人口多少上來劃分都市是沒有意義的。譬如把百萬人口以上的算作「世界都市」，十萬至百萬的爲大都市，三萬至十萬的爲中都市，三萬以下的爲小都市。^① 那樣分法，並不能使人了解各個區域的都市之間的差別。把莫斯科、紐約、解放以前的上海一視同仁地來理解，真是笑話。莫斯科的工業不是爲了利潤而生產的，是爲人民大眾的需要而生產的，所以是個社會主義的工業城市。紐約是金融業大資本家，爲了利潤而推動着工業，爲了利潤而推動着對外的經濟侵略、對外的投資、對外的貿易，所以是作爲帝國主義心臟看的金融業城市。上海自然也有些輕工業，但是從資本主義世界的經濟連鎖中看來，主要的是以進出口業爲中心的集散城市。本質上講，解放以

前的上海，和馬尼拉、曼谷、海防等地差不多，只是因為長江的腹地廣大，關係着的人口在二萬萬以上，所以形成爲幾百萬人口的大都市。

第六節 人口因素和地理學的邊界

拿自然因素直接解釋「人口」分佈，一定會到處碰壁的。印度和安南，同樣是在熱帶的季候風區域，印度平均每一方里有七十五人，安南平均只有三十人，同樣的氣候並不會有彷彿的人口。各個區域的人口是各區域社會歷史發展的結果，地理環境並不是決定性的因素；所以地理學的人文方面，對於「人口」的研究應該局限於人口的現實情況。

現在人口最密集的區域，第一是屬於暄暖溫帶區域的華中華北，第二是屬於熱帶季候風區域的印度，第三是屬於冷溫帶海洋性的西北歐，第四是夏乾冬雨的地中海沿岸，屬於完全不同的四種氣候區域。同於華中華北的澳洲的東南部、南非洲、烏拉圭等地還是地廣人稀的。同於印度的暹羅、安南人口也不密集。同於西北歐的中國東北、美國東北，人口雖相當多，但是離開飽和點還相當遠。同於地中海沿岸的澳洲西南部、南非洲的西南角等地，人

口簡直稀疏得很。這些區域，從其同一類型的區域人口密集上推想，人口即使增加十倍，也是有力量容納的。

原來大家不重視的草原，現在正展開着麵包和肉類的競爭，小麥和牛羊的競爭，而且小麥已經得到了勝利，蘇聯的草原、北美的草原，已經成功了世界兩大糧庫。熱帶草原，現在是一望無人煙的，但是已經證明：『她雖然是個最壞的主人，但是是個最好的僕人。』她碰到了生產力落後的人羣，她就支配着人類，而且很殘酷地制約着人類，她是一個很壞的主人。但當她碰到了生產力很高的人羣，她就被征服了，出產豐富，不但宜於農業，而且宜於畜牧，她確是一個很好的僕人。這些廣大的區域，正是空着的、等候着人類去住的高堂大廈。蘇聯的綠化沙漠對於苔原冷沙漠區域的農墾的推進，更證明氣候對於人類居住地帶的制約力量是一日一日地不足輕重了。

地理的現實在在證明世界的人口並不多。世界人民大眾的窮困，並不是因為人太多，而且因為剝削階級剝削得太兇了。世界的糧食不夠，如是說是由於可以耕種的田太少，毋寧說是因為這許許多多地廣人稀的區域，勞動缺乏，不能充分發揮各個區域的可能的生產力。但是帝國主義的雇傭學者們，那些「馬爾薩斯」主義者，準「馬爾薩

斯」主義者，還在高叫：『人太多了，要戰爭，要戰爭！』

「人口」的研究，單單憑一個區域的「人數」和「密度」是不夠的。第一、要有各種職業的人口百分比，從事工業的有多少，從事農業的有多少，從事漁獵業的有多少，從事畜牧業的有多少，從事商業、官吏、僕役等其他職業的有多少，失業的半失業的有多少，配合了產業的生產數量記錄，就可以進一步了解這個區域的實際生產情況。而且從實際從事生產勞動的和非實際勞動者的比例上，可以看出這個區域的生產狀況在發展的階段呢還是在衰落的階段。第二、必需有各種階級的人數百分比，工人階級有多少，農業無產階級有多少，大資產階級有多少，小資產階級有多少，大地主階級有多少，小地主階級有多少，富農有多少，中農有多少；配合了產業的發展情況，可以進一步了解這個區域的生產方式。沒有地主、資本家等剝削階級存在的就是社會主義的區域，沒有地主階級存在的就是新民主主義的區域，資產階級佔優勢的就是資本主義的區域，地主階級佔優勢的就是殖民地、半殖民地的區域。

這樣從自然地理的因素結合到生產方式的研究，進一步去理解各個區域的人文現象，到了「人口」的分析，

就緊緊地接到了「社會發展史」和「歷史」的範疇。這樣，這個地理的，各個區域的「變異和差別」的現狀的研究，不但和原則性的「社會發展史」的研究配合起來，而且也和各個區域的實際特徵的歷史研究也配合起來。

- ① 斯大林著：辯論唯物主義與歷史唯物主義，新華版，二二頁。
- ② 列寧著：唯物主義與經驗批判主義，蘇聯外文版，二二五頁。
- ③ 同①，三二頁。生產關係之所以不能配合生產力的原因是：「資本主義擴大生產，並把千百萬工人集合在大工廠內，便使生產過程有了公共的性質，因而破壞了自己本身的基礎，因為生產過程的公共性質要求生產資料的公有制，而生產資料的所有制卻仍然是資本主義的私人性的；即與生產過程底公共性質不兩立的所有制。」

④ 年代	被雇用的人民的百分率		
	農業中	工業中	商人、官吏、僕役等 非生產份子
1870	47.4	21.6	31.0
1900	35.7	24.4	39.9
1920	26.3	33.5	40.2
1930	21.9	30.9	47.2

一九三〇年以後，非生產的份子大增，可以證明生產力發展速率的後退。

- ⑤ 毛澤東著：中國革命與中國共產黨。
- ⑥ 同註一，二三頁。

- ⑦ 英國地理學報，二十五卷三〇〇頁。
- ⑧ 參考蘇聯外文版列寧著：「論馬克思、恩格爾及馬克思主義」二八一頁「談談辯證法問題」。列寧說：任何「一般」只能大概包括一切「個別」。任何「個別」都不能完全歸進「一般」。
- ⑨ 胡明著：世界經濟地理講座四五七頁。
- ⑩ 伊林著，諸琦真譯：人類征服自然，一一三頁。
- ⑪ 野口保市郎著，陳湜譯：人文地理學第五章。

第三章 辯證唯物論和地理學

第一節 馬列主義者對於地理環境的認識

現在的中國史地學科的教育工作者，都似乎有一個錯誤的印象：認為馬、恩的思想體系是不談地理環境的。傳統的「歷史」二個字的概念，似乎是純粹指「人類的發展」方面的，「社會發展」方面的。對於「歷史唯物論」的粗淺的了解也很容易錯認為是單純的社會制度發展所必然要經過的幾個階段的解釋。不但在中國如此，即使在作為馬、恩思想發源地的德國，也有這種誤解。考茨基的學生格賴夫(Graf)說：「馬克思和他的學生們所犯的錯誤在於把全部重心放在經濟的、社會的因素，輕視了自然環境的因素」，又說：「地理學的問題，即土地和文化發展的關係，並不在馬克思的眼中。」①

事實上恰巧正相反，馬克思、恩格爾、都並沒有忽略地理環境對於各區間的變異和差別的影響。馬克思說：「各種人羣，在他們所處的特殊的自然環境之內，發見各種不同的生產工具，各種不同的糧食，因此產生各種不同的生活方式。」②恩格爾說：「東半球的大陸（指歐、

亞、非洲）有種類繁多的可以養作家畜的動物，更有一切可以栽培的穀類，西半球大陸（指南北美）上卻只有駱馬可以養作家畜，只有玉蜀黍可以栽培。因為地理環境的不同，兩個半球上的人類發展的途徑也就不同。」^③

斯大林在解釋歷史唯物主義中說：『地理環境當然是社會發展的必要條件之一，而且它無疑是能影響到社會的發展，加速或延緩社會發展的進程，但它的影響並不是決定的影響，因為社會底變更和發展要比地理環境的變更和發展快得不可以計量。』這句話的意思，並不是說地理環境對於人類社會的發展，並不足重視，只是說，地理環境對於人類社會的影響不是決定性的、第一性的，而是次要的、第二性的；僅僅對於生產方式而言，才是次要的。地理環境原是生產的對象，必需結合到生產方式中去才能對社會發生作用。所以要把握辯證唯物論處理地理學，必需要認識地理環境並不直接決定高級文化現象如政治組織、意識形態，而是結合到生產方式中去的；而且結合了以後，地理因素已經是生產方式整體的一部份，不能看作獨立的因素了。

首先我們需要理解地理環境和社會的相互關係。地理環境就是大自然。分別起來看，人是和大自然對立的；

統一起來，人是大自然的一部份。「人」原來是一種獸，正如其他的動物一樣，原是大自然的一部份。當人組織起來共同勞動的時候，「人」變成了真正的人。人的組織，就是社會，於是就在生產的過程上和自然對立起來。但是，組織社會的人，既是個別的，而個別的人正是原來是大自然的一部份的「人」所發展成功的，這樣，社會和自然環境還是統一的。地理環境與人類社會的關係，馬列主義者，是這樣辯證地認識的。

從事勞動的人的勞動力，用作生產的工具的勞動手段作為原料的勞動對象是生產過程的三個必備的條件，但是這三者，不但是社會的產物，而且也是地理環境的產物。第一、拿勞動力來看，從事勞動的人一定有某一種組織，相當的知識程度，相當的技巧，這些都是社會的產物，同時勞動的人有他們的生理方面的特質，民族的傳統，則又地理環境的產物了。第二、拿勞動手段來看，農業的耕具，手工業的工具，機械工業的機器，都是社會的產物，同時農業利用的土地和水利，手工業利用的獸力，機械工業利用的蒸汽、電力、原子能則又是地理環境的產物。第三、拿勞動的對象來看，織布勞動的對象是紗，紗是人工的產物，是社會的產物，同時開礦的勞動對象是礦石，則又是

地理環境的產物。進一步講這樣分析每一條件的兩方面性質，只是因為便於說明而已。事實上地理環境和社會的界限是流動的，是運動的，不是那樣機械的。舉一個例說，譬如拿機器和簡單的工具比較，社會性質的成份多得多了，但是機器的原料，鐵仍是地理環境的產物。又譬如說馬，馬是自然性質的，但馬之能擔任運輸的任務是經過社會的訓練的，這樣，在生產過程上，地理環境的因素和社會因素是錯綜的交織着的，是嚴密的相互影響着的，正是一對歡喜怨家。

這一種辯證的認識，要科學地研究地理學的人必需把握的。但是把握這一基本的認識是不容易的事情，即使對於辯證法有深刻研究的魏德福格爾（Wittfogel）反來覆去以後，自己也弄糊塗了，變成了教條主義的跟文字開玩笑的煩瑣哲學。地理環境的因素影響社會，社會的因素又反過來影響地理環境，反來覆去，那末究竟什麼是決定的因素呢，什麼是第一因素呢？從「人」原是現在作為地理環境看的大自然的一部份，這一點看來，很可能得到機械唯物論的答案：荒古的「人」既然是可以統一到大自然中去，現在的人也可以統一到地理環境中去，那末地理環境是決定的因素、第一因素了。這是複雜的哲學問題，

不在地理學問題的範圍之內，我在這裏只需簡單地說明好了。當作爲大自然的一部份的「人」變爲人的時候，是一種本質上的徹底的變化，所以人並不卽等於是「人」，「人」組成了社會以後才是人，地理學是一種社會科學；所以在社會科學的立場上講，社會的因素與地理環境的因素是相對的，不是統一的，所以解釋社會現象的科學，作爲社會因素看的生產方式是決定的因素，是第一因素。

其次，我們要說明爲什麼地理環境對於高級的文化形態不能發生直接的影響，必需結合到生產方式中去，再由生產方式去決定文化形態呢？熱帶的太陽把人類的皮膚曬黑了，這是地理環境對人的直接影響，但是黑不黑是一種生理學的現象、生物學的現象、一種自然科學的現象，並不是社會科學的現象。美國人輕視「黑人」的意識是一種社會現象、是一種文化形態，如果認爲非洲的地理環境下曬黑的人是下等、愚蠢的，所以該被歐洲種的美國人輕視的，那就錯誤了。美國南部初期拓殖的時候營掠奪黑人作奴隸，奴隸生產是一種生產方式，而「輕視黑人」這一意識形態就從這個生產方式上產生了，這樣地推論才是合乎客觀現實的。因爲自然環境現象與社會現象的關係有必然的體系，經濟現象是社會現象中最基本的現象，

生產方式的現象是經濟現象中最基本的現象，也就是與物質現象、自然現象關係最密切的現象，所以地理環境必需結合到生產方式中去才對社會現象發生作用。

第二節 地理學的本質和界限

以現階段世界各區域的自然現象和人文現象的關係，為研究對象的地理學和以人類社會發展為研究對象的歷史學關係自然十分密切，界限自然十分錯綜。但是關係密切並不就是沒有界限，在歷史科學與地理科學的界限、原則上，可以這樣說：地理學是研究人類影響所及的空際的科學。歷史學是研究人類影響所及的時間科學。但是這句話本身是有語病的，世界上不可能有沒有時間的空際，也不可能有沒有空際的時間，所以這句應改為：以時間的種種來說明人類影響所及的空際是地理學，以空際種種來說明人類影響所及的時間是歷史學，這樣說法，還是可以引起人家誤會，人家會問：二乘五是十，五乘二還是十，時間乘空際是地理，空間乘時間是歷史，那末地理與歷史是一而二，二而一的了？對於這個問題我的答案是：就被研究的客觀的對象講是肯定的，就研究的看法和目的上講是否定的。人類在這個世界上所佔有的時間和

空際原是一個整體，地理學所研究的對象是這個整體，歷史所要研究的對象也是這個整體，所以就對象而論，地理與歷史是一而二，二而一的。但是歷史學的目的是看這個整體的古往今來的關係，是一種「縱」斷面的看法；地理學的目的看這個整體的現階段的前後左右的關係，是一種「橫」斷面的看法。

這樣地解釋地理與歷史的界限與關係，才可以明白：爲什麼馬、恩思想的歷史唯物論不但是奠定了歷史科學的基礎，而且也開闢了地理科學的道路，才可以明白爲什麼歷史當作科學來研究，既然必需把生產方式的變化作爲研究中心，所以地理當作科學來研究也必需把各種生產方式的類型作爲研究中心。

有人以爲大學中史地系應該分爲歷史系和地理系，理由是地理系應該是屬於自然科學範圍內的，應該屬於理學院的；歷史學是屬於社會科學的，應該是屬於文學院的。爲了適應特殊的研究環境，大學中史、地的研究，合系或者分系，屬於文學院或者屬於理學院，出入不大，但是地理學當作自然科學的意見是不妥當的。

在馬列主義者看起來，「物質世界是第一性的現象」，而意識思維是第二性現象，「社會的物質生活，社會的

存在是第一性的現象，而社會的精神生活是第二性的現象。」④研究物質的現象是自然科學，研究社會的物質生活是經濟學，研究社會的組織、意識、思維的是社會科學、人文科學，既然客觀現實上，生產方式的現象是自然現象與社會現象的中心，中間的主要現象，所以經濟學是自然科學和社會科學的中心，中間媒介科學。一切自然科學是以經濟為歸宿的，一切社會科學、人文科學是以經濟學為出發點的，所以不但地理學與自然科學有關係，其他的社會科學、人文科學也都和自然科學有關係，只不過關係有深淺的分別而已，所以決不能因為地理學的自然方面的研究關係着多種自然科學，而認為地理學是一種自然科學。

地理學是研究自然對於社會的影響的，其所以研究自然，目的是在於說明社會，所以應該是一種社會科學，地理正如歷史學和哲學一樣，是一種綜合的學科，是研究多種現象的綜合關係的學科。

第三節 百貨公司式的記敘地理學

在馬、恩思潮沒有出現以前，歐洲的地理學的研究大概有兩種傾向，一種是記敘式的地理學，另一種就是機械

唯物論的地理學。

記敘式的地理學發展得很早，希臘時代的希羅陀脫（Heradatos）已經從事地理知識的收集。在歐洲，希臘文化展開的時代，正是商業資本第一次繁榮的時候，因為以希臘爲中心的地中海沿岸商業發達，影響所及，達到歐、非、亞三洲。商務的往返頻繁，人們的眼光也就擴大了，對於世界的地理知識就累積起來，記敘式的地理學的成立就有可能了。希臘的文化是建築在奴隸制度上面的，城市的自由市民除了管理奴隸進行生產之外，就是從事對外的商務。對外經商，地理的知識是非常需要的，所以記敘式的地理學也有成立的必要了。就是這種地理學引起了羅馬侵略的企圖，也幫助了羅馬帝國的征服並統治地中海沿岸的全部民族。所以羅馬時代，記敘地理學仍舊繼續發展。

在封建制度下的中世紀，地理學冬眠了，在自足自給的農奴生產方式下，地理知識是不需要的，一直到十五世紀，商業經濟重新展開，商業資本主義的半商業半掠奪的殖民地侵略開始以後，從事記敘地理知識的工作才又熱鬧起來，這種單純的作爲實用知識的匯合的地理學，直到現在爲止，還是傳統地理學的「正統」，美國的斯密絲

(Smith)、英國的馬克佛蘭特 (Mac Farland) 就是這一種傾向當代的代表學者。

記敘式的地理學，本身講來也不是沒有變化的、沒有進步的。最初，地理學只記敘一些各地都市的情況，山岳和河川的位置。進一步更記敘各地的簡單歷史和政治、經濟的概況。到了近代，記敘地理學又把記敘的範圍擴充到天文學、氣象、地質、地形、生物、社會各部門的現象，至於各部門現象的關係，記敘地理學家是很少關心的，甚而至於完全不關心的，他們只是單純地羅列着毫不相關的無數雜亂的知識而已。所以近代的記敘地理學正如一家百貨公司，東部賣食品，西部賣絲襪，二層樓賣綢緞，三層樓賣木器，雖在一家之中，但是性質上毫不相關。

這種地理學，一度是有用的，而且對某一時代的生產制度上是很重要的，現在，從某一種角度來看，則已成了完全無用的廢物。這種地理的研究對象，範圍這樣廣大，橫跨了自然科學和社會科學全部領域的極大部份，研究者的精力有限，是只可能博而不可能精的了。在知識的積累的日漸浩繁的現代，學術專門化已經成爲必然的趨勢，原來作爲地理學的一部門的氣象學、地形學、生物學、政治學等等都逐一的獨立起來，而且都邁開大步地前進，把

這位先進老大哥，記敘地理學，遠遠地拋在後面，氣急敗壞地跟還是跟不上來，在學術研究上講，記敘地理學確是不十分有用的了。而且，在殖民、商務、旅行上的實用，記敘地理學的位置漸漸地不重要了。現代的社會變遷極快，各地的商業生產、交通狀況的變化也極快，作為供給當日行動上參考用的知識而論，記敘地理學教本已經不能勝任愉快了。上了教本的知識至少是十年以前事實。在這方面，以現代快速度的電訊為基礎的日報、雜誌、年鑑等刊物已經代替了不合時宜的地理學教本了。

從地理學發展的歷史來看，那末記敘地理學還不是完全無用的，因為記敘地理學是地理學發展必然經過的一個歷史階段，而且要建設新的地理學，各方面的資料的收集也是必需努力的工作。

第四節 機械唯物論和地理政治學

機械唯物論的地理學，在歷史學的立場來看，也就是地理史觀。機械唯物論，粗枝大葉地說來，是認為：一個民族所處的地位、氣候、地形、河川、位置等因素直接決定這民族的民族的文化、這個民族的「命運」。這個觀念的萌芽也可以遠推到亞里斯多德(Aristotle)。但是萌芽只是

萌芽而已，在他，這個觀念只是含糊的印象而已，因為奴隸生產制度下的希臘，產生機械唯物論的社會條件是沒有具備的。一直到近代市民資產階級勃興，法蘭西大革命的前夕，啓蒙時代的學者孟德斯鳩（Montesquien）才具體地宣布了機械唯物論的地理史觀。「民意」一書中他宣稱：『氣候、宗教、法律、法令、舊例、風俗、習慣是支配人類活動的重要因素，』他又特別注重「氣候」，他說，人是一種機器，是一種氣候決定其意志、欲望、行動的機器；『南方的國家產生聰明的、軟弱的、多情的機器；』『北方的國家卻產生健康的、堅強的、好動的、可是笨拙的機器。』氣候因素就是最地理的地理因素，以爲氣候決定一切就是以爲地理環境決定一切，就是地理史觀。以爲氣候直接地、機械地決定人文，就是機械唯物論的地理學。

孟德斯鳩學說的不完善、不正確，在馬、恩的辯證唯物主義展開了以後的今日，是很容易看出來的。斯大林說：『歐洲在三千年內已更換過三種不同的社會制度：原始公社制度、奴隸制度、封建制度，可是在這同一期內，歐洲境內的地理條件不是完全沒有變更，便是變更得很少、很少。』⑤ 足見地理環境並不是決定文化的第一因

素。但是在法蘭西大革命的前夕，在作為封建政治的柱石的英雄史觀和基督教的唯神的觀念支配着的歐洲，孟德斯鳩的機械唯物論是革命的，是反迷信、反封建的，是代表新興的市民資產階級反對封建貴族革命作理論上的鬭爭的，從學術的立場上來看，機械唯物論雖較諸辯證唯物論離開客觀的真理遠了一步，但較諸任何唯神論、唯心論更接近一步。所以新民主主義論的結論說：『中國無產階級的科學思想能夠與中國資產階級的唯物論與自然科學思想，建立反帝反封建反迷信的統一戰線，但是決不能與任何反動的唯心論建立統一戰線』。^① 資產階級的唯物論就是機械唯物論。

當時歐洲的重要思想家，像赫爾特（Herder）、穆塞（Morser）、康德（Kant）、黑格爾（Hegel）對於孟德斯鳩的機械唯物論，在原則上都是一致同意的，所以這不是某一思想家的假設，而是一種社會的思潮。一種思潮不是可能偶然發生的。歐洲在法蘭西大革命前夕，市民資產階級，因為工商業的發展，已經成長得相當強大了，所以這個代表資產階級利益的思潮就澎湃不可遏止。這正如十九世紀的中葉歐洲資產階級的發達到了飽和點的時候，無產階級在大規模機械工業擴充中成長、強大起來，於

是代表無產階級對資產階級革命作理論上鬭爭的馬、恩思想就澎湃不可遏止了。所以馬克思說：『我們不能以革命時代的思潮去判斷那個革命時代，我們必須把當時的思潮了解爲當時物質生活上階級矛盾的結果，爲社會的生產力和生產關係衝突的結果。』②

這種機械唯物論，正如新民主主義中論舊文化一樣，有它的精華部份，有它的糟粕部份。唯物的部份是它的精華，機械的觀點是它的糟粕。精華爲馬、恩所採納、咀嚼、融會貫通，糟粕則發展成爲鼓動希特勒法西斯侵略的地理政治學。

在方法論上，地理政治學是和機械唯物論完全一致的，是後者的不上進的流派。從拉柴爾（Ratzel）起到克林（Kjeller）、浩斯河非（Haushofer）這幾個地理政治代表學者的著述，只是把機械唯物論的方法處理到更多、更豐富、更廣博的地理資料上去而已。不同的地方在於地理政治等學家意識的提供他們的知識給政治家作侵略的武器，而自孟德斯鳩到呂德（Ritter）等研究地理學的目的至少自以爲是爲了研究真理而已。因爲到了克林、浩斯河非時代，第一次大戰以後德國資產階級已經向下坡走了，而蘇俄十月革命的成功又正威脅着他們，所以代表他

的學者正如他所代表的日暮途窮的階級一樣，暴露出了他們的反革命的面目。

在馬、列主義者看來，機械唯物論的毛病是在於「不結合而生兒女」，在於以爲地理環境的因素單獨決定文化形態，忽略了地理環境必需結合到生產方式中去的過程。孟德斯鳩如此，拉柴爾、克林、浩斯河非們還是如此，這種推論的方法，有的時候可能碰巧得到正確的結論，但很多的時候會得到荒謬可笑的結論，正是所謂『差以毫釐，失之千里。』舉個例吧，拉柴爾說：『海洋沿岸民族，如果海岸的附近島嶼衆多，文化程度就高；島嶼稀少，文化就很落後。』^⑤ 這個結論，大體上是沒錯的，但是方法卻錯了，事實上島嶼多少並不能直接影響文化程度。島嶼多的，初期航行技術就有用武之地，沿岸的民族很早就可能發展海上通商，商業發達可以刺激手工業發達，手工業發達又可改進農業的生產手段，這樣文化程度就很快地提高了。島嶼少，則對外的航行，非等到機器工業發達，航海技術近代化了以後，才有可能，等到可能的時候，已經是帝國主義分割殖民地的時候，這種沿海的民族就成爲被侵略、被分割的對象；他們的文化程度，現在看來，似乎是永遠不能提高的了。拉柴爾的結論和我的結論相差不

遠，但是他忽略了生產方式的中間關係，就使事實真相會含糊不明，與客觀的現實有了距離。

第五節 唯有真理才是無敵的武器

總結起來，研究地理學有四條路。第一條路是以馬、恩方法來重新處理傳統地理學資料，建設科學的地理學。第二條路是抱殘守缺地以記敍爲滿足，以收集地理學資料爲地理學工作者的唯一任務。第三條路是隨意地、任意地、碰運氣地以地理環境作張本去說明民族的文化形態，不長進地學步走着二百年前的孟德斯鳩的老路。第四條路是把地理學當作一種技術，一種應用的科學，作爲一種對他國的經濟、政治、軍事侵略的知識準備，提供給政治當局作實際行動的方針。

新民主主義革命的大潮已經推動了整個中國，以馬、恩方法處理地理學的研究自將自蓓蕾，而至於燦爛。其餘三種路，三種西洋學派，中國都早有流派，但是特別有成績的對中國學術界影響最大的都是機械唯物論。解放以前中國的文化上也是半殖民地式的，外國有什麼學派中國也就有什麼學派，資產階級中有買辦階級，學術界也就有買辦學者，但是買辦學者只是那一些拿一本外國書讀

讀的人，對於學術思想不會有什麼影響。機械唯物論對於學術思想上推起過一個波瀾，因為它原是歐洲資產階級新興時候的一種意識形態，所以在中國的民族資產階級上找到了社會基礎，中國的機械唯物論是由梁啟超啓蒙的，而由梁漱溟的「東西文化及其哲學」一書立了規模。

中國傳統的地理學，自山海經、穆天子傳、史書的疆域志，到徐霞客遊記，可以說大體上都是記敘的，中國的商業資本很早就發達了，而地理知識對於商人和執政的封建官僚都是需要的，所以外國的記敘地理學很容易為中國學者所接受，外國記敘地理學的最大的影響是使地理學從史學中獨立起來，而且擴大了地理學研究的範圍。

地理政治學原是日趨沒落的德國資產階級的產物，在中國我找不到社會基礎，雖然也曾有過若干不接氣的呼聲，那只是買辦學者拿一本書讀讀而已。但是，我以為，地理政治學的「地理實用論」，「地理學可作為決定實際政治行動方針的張本」的意見，還是有參考價值的。他們把地理學當作反革命、侵略的武器，這不是因為地理學本身是反革命的，而是因為拿着這個武器的希特勒是反革命的，正如機關槍一樣，它如果被奪了過來，拿在人民

大眾的手中，就是革命的、反侵略的武器了。舉一個例說，安南、緬甸的地理知識英、法用作侵略行動的根據，那末是反革命的、侵略的武器，如果去用作幫助安南、緬甸人民大眾反革命、反封建，那末就是革命的、反侵略的武器了。但是機械唯物論的地理政治學實在不是好的武器，而是一挺搖不響的機關槍，因為這些雇傭學者們往往可能『失之毫釐，差以千里』的。希特勒就上了浩斯河非的一個大當。浩斯河非說：『蘇聯的共產主義的實驗正如中國王安石新政的實驗一定會夭折的，決不能繼續十年。』

① 希特勒是根據這個推論決定進攻蘇聯的。

唯有真理才是無敵的武器。唯有以馬、恩的科學辯證唯物的觀點提供的地理學推論，才是與地理的客觀現實符合的，才是真理，才是真正可以「實用」的地理學，才可作為人民大眾決定政治行動的方針。所以今日中國地理學者的最重要的任務是把握辯證唯物論，認清地理學的本質，以處理自然科學、社會科學，傳統的記敘地理學所提供的資料，從而建設與客觀現實相符合的科學的地理學，這一工作是艱難的，但是值得大家努力的。

① 轉引 Wittfogel 地理學批判引文。

② 馬克思：資本論，三一六頁。

- ③ 同①。
- ④ 斯大林著：辯證唯物主義和歷史唯物主義。
- ⑤ 同④。
- ⑥ 毛澤東著：新民主主義論。
- ⑦ 一八六六年七月七日馬克思給恩格爾的信。
- ⑧ Semple 著：地理環境的影響，商務版譯文，三四九頁。
- ⑨ 同①。

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名= 现阶段地理教学诸问题

作者= 翁大草撰

页数= 6 2

出版社= 北京市：商务印书馆

出版日期= 1 9 5 0

S S 号= 1 2 5 4 1 7 3 8

D X 号= 0 0 0 0 0 0 6 9 1 8 1 6

U R L = h t t p : / / b o o k . s z d n e t . o r g . c n / b o o k D e t a i l . j s
p ? d x N u m b e r = 0 0 0 0 0 0 6 9 1 8 1 6 & d = D D 1 E 4 C 6 7 1 1 B 2 1 F 8 4 3
5 B 0 0 A 4 9 D 6 E 0 2 B 1 5